



11.08.2025

Sotsiaalministeerium

Minister Karmen Joller

Kantsler Maarjo Mändmaa

Sotsiaalministeeriumi rahvatervishoiu osakonna nõunik Ramon Nahkur

## Sotsiaalministri määruse „Nõuded müra ohutusele elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning mürataseme mõõtmise meetodid“

Soovime tänada ministeeriumi võimaluse eest osaleda arvamuse avaldamisel seoses eelnõuga, mille eesmärk on kaasajastada müra normtasemeid elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning täpsustada mürataseme mõõtmise meetodeid. Edastame EKVÜ eestseisuselt ja liikmetelt koondatud tagasiside:

1. Arvestades projekteerimise ajamahukust, ei saa nõustuda mõju hinnanguga majandusele nõustuda väitega „Seega on ebasoovitavaks mõjuks üleminekuperioodil **ajutine töömahu kasv**, kuid arvestades tänapäevast ehitustava ja projekteerimispraktikat, saavutatakse nõutavad normid sageli juba praegu, mistõttu **töömahu kasv on pigem ebatõenäoline ja vähese ulatusega.**“ Määruse koostajatele võib tunduda projekteerimistöö kahe nupuvajutusega tegevusena, kuid kahjuks praktika on teine, kus lisaks projekteerimisele peab arvestama menetlusaegadega. Juba menetluses olevad projektid ei ole tagasisivõetavad. Minimaalselt §4 vajab üleminekuaega sarnaselt §5-le.
2. Juhime tähelepanu, et määruse seletuskirjas läbivalt viidatud EVS 842 uustöötlus ei ole avalikult kättesaadav, mistõttu antud standardi viiteid ei ole võimalik kommenteerida. Märkime, et sisekliimasüsteemide projekteerimisel lähtutakse lisaks EVS 842-le lisaks standarditest EVS 906, EVS- EN 16798-1, mis ei ole määruse seletuskirjas esindatud.

EVS-EN 16798-1:2019+NA:2019 järgi on esitatud arvutusliku jätkuva helitaseme ekvivalendi LAeq, nT (dB(A)) kohta pidevatele allikatele. Antud standardis on välja toodud, et soovituslikke väärtuseid võib lühikese aja jooksul ületada kui kasutajad saavad juhtida seadme töötamist (5-10 dB(A)). Palume kaaluda standardis EVS-EN 16798-1:2019+NA2019 toodud põhimõtete sisse viimist määruse seletuskirja tasemel, eesmärgiga jätta taskukohasemate jahutus- või muude süsteemide kasutamisele võimalust. Selleks, et saavutada nõutud müratasemeid peab jahutus- ja ventilatsioonisüsteeme sageli üledimensioneerima, sest ainult mürasummutite lisamisest ei piisa, mis annab oma mõju ehitusmaksumusele, energia- ja muu ressursikulule. Kliimamuutused suurendavad vajadust jahutussüsteemide järele, mistõttu tasub lisaks kallitele lahendustele pakkuda ka lihtsamaid viise, kuidas inimesed saaksid lühiajaliste kuumaperioodidega toime tulla. Kliimamuutustega kohanemine vajab laiemat arutelu kogu ühiskonnas.

3. Juhime tähelepanu vastuolule seletuskirjas toodud põhimõtetele. Lk 3: „Lisaks on piirtasemeid sihipäraselt kohaldatud ainult ruumidele, kus müra võib mõjutada inimese und, keskendumist või taastumist- seega ei kohaldata neid **büroo- või ärihoonetele, mille mürahäiring on teisene.**“ Lk 4

„Olmemüra kaebused on püsiv teema nii uutes kui olemasolevates hoonetes (arvestades ka asjaolu, et aina enam töötavad inimesed kodukontoris).“ Ka büroodes põhjustab müra väsimust, keskendumishäireid ja stressi. Määruse seletuskirja järgi on kodukontoris töötavad inimesed kaitstumatud. Mille alusel on selline ebavõrdsuse tekitamine põhjendatud? On arusaadav, et määruse reguleerimisalast soovitakse osa hoone tüüpe välja tuua, meie hinnangul võiks seletuskirja tasemel rõhutada müra olulisust kõigis hoone tüüpides ning soovitud lähtuda asjakohasest standardist, mitte jätta muljet, et ainult haavatav ühiskonna grupp väärib müra mõttes tähelepanu.

4. EKVÜ liikmetelt on tulnud varasemalt tagasisidet, et  $L_{AFmax,T}$  (dB) väärtuse rakendamine sisekliimasüsteemidel tekitab arusaamatusi.

Lugupidamisega,

Eesti Kütte- ja Ventilatsiooniinseneride Ühenduse (EKVÜ) nimel

Kristi Nakkurt  
EKVÜ juhatuse esimehe asetäitja

[www.ekvy.ee](http://www.ekvy.ee)  
ekvy@ekvy.ee